

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

إعداد

أ. يارا ابراهيم يوسف الخنيزى
كلية التجارة - جامعة المنوفية

د. ممدوح عبد المولى محمد
كلية التجارة - جامعة المنوفية

د. إسلام محمد البنا
المعهد العالي للحاسب والعلوم
الإدارية أكاديمية طيبة العليا

ملخص الدراسة

استهدفت الدراسة قياس أثر التعليم فى الحد من الفقر فى مصر، وذلك من خلال تناول كل من المعالجة النظرية لآليات تأثير دور التعليم فى الحد من الفقر، والأدبيات التطبيقية، وكذلك استعراض تطور مؤشرات كل من التعليم والفقر فى مصر خلال السنوات السابقة، وإجراء الدراسة القياسية باستخدام النموذج اللوجيستى اعتماداً على بيانات مسح الدخل والانفاق للأسرة الذى يتم اعداده بواسطة الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء. وخلصت الدراسة إلى أن العلاقة بين الانفاق على التعليم والفقر كانت سالبة فى المناطق الجغرافية المختلفة فى مصر، وهذا مفاده أن زيادة الانفاق على التعليم تؤدي إلى انخفاض احتمال وقوع الأسرة تحت خط الدخل. كما أشارت نتائج الدراسة أن زيادة عدد سنوات الخبرة يعنى انخفاض احتمال وقوع الأسرة تحت خط الفقر، وأن التأثير المحتمل للتعليم على الفقر فى الريف أعلى منه فى حضر مصر، نظراً للأثار المواتية لتعليم الأبناء فى الريف على دخل الأسرة وعاداتها الصحية والأسرية، وكشفت الدراسة أن هناك عدد من الآليات التى من خلالها أن ينتقل تأثير التعليم على الفقر، وذلك مثل الدور الذى يلعبه التعليم فى تحسين مؤشر التنمية البشرية، والحد من عدم المساواة فى توزيع الدخل، ودفع عملية التنمية خاصة بالمناطق الريفية، وكذلك النهوض بوعى الأسرة والفرد.

الكلمات المفتاح: الفقر، التعليم، التنمية البشرية، رأس المال البشرى، النمو الاقتصادي

Summary:

The study aimed to measure the impact of education in reducing poverty in Egypt, by addressing both the theoretical treatment of the mechanisms of the impact of the role of education in reducing poverty, and the applied literature, as well as reviewing the development of education and poverty indicators in Egypt during 1990- 2018, and conducting the standard study using The logistic model based on the data of the Household Income and Expenditure Survey (2015, 2017). The study concluded that the relationship between spending on education and poverty was negative in different geographical areas in Egypt, and this means that increasing spending on education leads to a decrease in the likelihood of the family falling below poverty line. The results of the study also indicated that an increase in the number of years of experience means that the family is less likely to fall below the poverty line, and that the potential impact of education on poverty in the countryside is higher than in urban Egypt, given the favorable effects of educating children in the countryside on family income and their health and family habits. There are a number of mechanisms through which the impact of education is transmitted on poverty, such as the role that education plays in improving the human development

index, reducing inequality in income distribution, advancing the development process especially in rural areas, as well as raising family and individual awareness.

Key words: poverty, education, human development, human capital, economic growth

مقدمة

تزايد الاهتمام بالتنمية الاقتصادية في العقود القليلة الماضية ، وتوسع مفهومها منذ التسعينات من القرن الماضي ليهتم بالتنمية البشرية، وتوسيع الخيارات أمام البشر، مقاسا بمؤشر التنمية البشرية المركب، والمعدل، والذي يشمل متوسط دخل الفرد، ومستوى التحصيل وسنوات التعلم، والجانب الصحي مقاسا بالعمر المتوقع عند الميلاد، مع إدخال المساواة بين الجنسين في تعديل المؤشر ومكوناته. Human Development Report 2019

واكتسب التعليم ورأس المال البشري أهمية كبيرة كعناصر أساسية في عملية النمو الاقتصادي، وفي مكافحة الفقر، منذ منتصف التسعينات من القرن الماضي، بسبب ما حدث من تقدم اقتصادي بدول شرق آسيا (سنغافورة وهونج كونج، وكوريا، وتايوان) خلال سبعينات وثمانينات القرن الماضي، والذي ارتبط بالاستثمار في التعليم والتكوين الرأسمالي البشري (Servas Van Der Berg 2008)

ورغم النجاحات التي تحققت في كثير من الدول النامية، وارتفاع معدلات النمو الاقتصادي بها، والارتقاء بمستويات المعيشة لسكانها، إلا أن الإنجازات المحدودة في القضاء على الفقر في الدول النامية (متوسطة ومنخفضة الدخل) ، وانتهاء حقبة أهداف التنمية للألفية ٢٠٠٠-٢٠١٥، دون بلوغ الغايات النهائية، دفع بالأمم المتحدة إلى تبني أهداف التنمية المستدامة ٢٠١٦- ٢٠٣٠ وجعل القضاء على الفقر بجميع أشكاله من أولويات الأهداف السبعة عشر لخطة التنمية المستدامة التي أطلقتها الأمم المتحدة حتى عام ٢٠٣٠، حيث يشكل الفقر والحرمان، خطرًا على السلام والاستقرار السياسي والاجتماعي والأمني في أي بلد ، حيث يولد الفقر بيئة خصبة لنمو العديد من أشكال الانحراف والتطرف.

ورغم التاريخ الطويل للتنمية في مصر، منذ الخطة الخمسية الأولى للتنمية في بداية الستينات، فلا تزال مصر تصنف ضمن الدول متوسطة الدخل الشريحة الدنيا، World Bank Indicators، ولا تزال معدلات الفقر عالية، ومؤخرًا أعلن الجهاز المركزي للتعيشة العامة والإحصاء في مصر ارتفاع معدلات الفقر في البلاد لتصل إلي ٣٢,٥ في المئة من عدد السكان، بنهاية العام المالي ٢٠١٧/٢٠١٨، مقابل ٢٧,٨ في المئة لعام ٢٠١٥/٢٠١٦، وكانت الحكومة قد بدأت بنهاية عام ٢٠١٦ برنامجا إصلاحيا دعمه صندوق النقد الدولي من خلال تسهيل الصندوق الممتد The IMF's Extended Fund Facility (EFF) لتعزيز النمو وخلق فرص العمل بقيادة القطاع الخاص. وكان نجاح مصر مؤخرًا في تحقيق المرحلة الأولى من برنامج الإصلاح الاقتصادي، مرتبطًا بتحقيق نمو احتوائي يكافح الفقر ويدعم الفقراء، ويعتمد على رأس المال البشري، ويوفر المزيد من فرص العمل للشباب ومن ثم يحسن من مستوى الدخل للفقراء.

وكان تحسين الحماية الاجتماعية موضع تركيز في برنامج السلطات الإصلاحية على مدار عدة سنوات ماضية. وطبقت السلطات حدا أدنى للإنفاق الاجتماعي للسنة المالية ٢٠٢٠/٢٠٢١ حتى تضمن حماية الإنفاق الصحي والإنفاق على التعليم، وشرائح المجتمع الأكثر عرضة للتأثر سواء من الآثار الجانبية لبرنامج الإصلاح الاقتصادي، أو أثناء أزمة كورونا، وستقوم أيضا بمراجعة الإنفاق العام بمساعدة من البنك الدولي لتقييم مدى فعالية الإنفاق على الحماية الاجتماعية أولا، ثم على الصحة والتعليم تطوير رأس المال البشري وتعزيز قدرات الشركات، من خلال الاستثمار في التعليم والتدريب المهني والتدريب أثناء العمل، وكذلك اعتماد معايير الجودة

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

في الإنتاج وتقديم الخدمات، وذلك لتسريع مسار عملية التحول الاقتصادي، وتحسين قدرة البلاد على الصمود في وجه مثل هذه الصدمات الشديدة.

وفيما يلي من الدراسة نتناول : الإطار النظري للدراسة، وعرض الأدبيات التطبيقية، ثم تطور مؤشرات التعليم والفقر في مصر (١٩٩٠-٢٠١٨)، والنموذج القياسي المقترح ، والتحليل القياسي، ثم نعرض لأهم النتائج وانعكاساتها على السياسات الاقتصادية.

الإطار النظري (الأدبيات النظرية)

لا يعد اهتمام الأدبيات بالعلاقة بين التعليم ومكافحة الفقر وليد اليوم، بل ترجع جذور الدور الأساسي لكل من التعليم ورأس المال البشري ، في عملية التنمية، ومكافحة الفقر ، إلى الستينات والسبعينات من القرن الماضي، حين تعرض لها كل من (1975) and Becker (1961) Schultz (1959) Goode وعرضوا وجهات نظر مختلفة حول كل من المفهوم وحول تكوين رأس المال البشري. وتعطي نظريات النمو الداخلية أهمية كبيرة لتراكم رأس المال البشري، كما عرضت لأول مرة في كتابات (1989) and Romer (1988) and Mankiw et al., (1990).

حيث تم إبراز دور رأس المال البشري كمدخل أساسي في دالة الإنتاج، على أساس أن استخدام مزيد من رأس المال البشري يقود إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي، خاصة وأنه رغم تعدد مكونات رأس المال البشري، يشمل الرعاية الصحية والتعليم والتدريب على رأس العمل، والمهارات المكتسبة، لكن يبقى للتعليم دور بارز باعتباره مكون رئيسي وعنصر أساسي في رأس المال البشري. (Goode, 1959; Schultz, 1961; Khilji 2005)

وقد أدرك الاقتصاديون الأوائل أهمية التعليم في عملية النمو الاقتصادي ، ومكافحة الفقر، وأشار آدم سميث إلى ذلك في كتابه الشهير ثروة الأمم (1776) Smith، حيث لاحظ أن حصول الأفراد على التعليم والمعرفة، بمثابة رأس مال ثابت للفرد، ومن ثم يصعب على الدولة أن تتقدم دونما الاهتمام بالتعليم، بل إن التعليم يعد الخطوة الأولى في عملية النمو الاقتصادي، وأن هناك تأثير مزدوج للتعليم، الأول تأثيره على النمو الاقتصادي، والثاني أثره المواتي على مكافحة الفقر من خلال رفع الانتاجية الناجمة عن التعليم، والمهارات المتقدمة والمعارف الجديدة.

وتناولت بعد ذلك دراسات عديدة أهمية رأس المال البشري وتأثيره على النمو الاقتصادي ومكافحة الفقر (Romer 1989, 1990; Denison, 1985; Islam, Wadood & Tariq, 1995; and Afzal, Malik, Begum, Sarwar & Fatima, 2012) وبدأ الاقتصاديون يتناولون قضايا رأس المال البشري منذ أوائل الستينات، وتبلور هذا الاهتمام بظهور نظريات النمو الاقتصادي التي تهتم بالمحددات الداخلية endogenous growth theories التي قدمها لوكس ورومر، ومانكوي (Lucas (1988), Romer (1989, 1990) and Mankiw, Romer & Weil (1992)

وطور (Lucas (1988) واحدة من تلك النظريات حيث أشار إلى أن التعليم يعد أهم العناصر التي يتولد عنها التقدم التقني في الاقتصادات الوطنية، أما الثلاثي (Mankiw, Romer & Weil (1992) فقد ادخلوا لأول مرة عنصر رأس المال البشري في دالة الإنتاج، وأكدوا أن ارتفاع مستوى رأس المال البشري يفضي إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي، وتحسين مستوى المعيشة، أما دينيسون فقد خلص إلى أن التعليم أهم مقومات النمو الاقتصادي (Denison (1985)

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

وقد دعمت نجاحات كل من هونج كونج، وكوريا، وسنغافورة، وتايوان، هذه الحقيقة، حيث قاد الاهتمام بالتعليم تلك الدول إلى مستويات عالية من التنمية الاقتصادية والارتقاء بمستوى المعيشة وتحقيق معدلات مرتفعة من النمو الاقتصادي، وارجع البنك الدولي، وكروجمان، (1994) Krugman (1994). (World Bank, 1993) نجاحات النمور الآسيوية إلى انجازاتهم في التعليم، وهو ما أكده ايضا بارو (1991) Barro من الارتباط القوي بين التعليم والنمو الاقتصادي.

وأكد نجاح دول شرق آسيا في حل شفرة التخلف، وتحقيق نجاحات كبيرة في عملية التنمية، أن الفضل يرجع في المقام الأول إلى الاهتمام برأس المال البشري، خاصة الاهتمام بالتعليم وكسب المعارف وصقل المهارات، مما حقق قفزات في الانتاجية، والنمو ومكافحة الفقر. وخلصت دراسة كل من (Chaudhry and Rehman, 1995) Burneth et al., (1995). (2009) إلى تأكيد الدور الاساسي للاستثمار في التعليم، فكلما زاد الاستثمار في التعليم زاد نصيب الفرد من الناتج القومي، وانخفض مستوى الفقر، كما خلصت الدراسة إلى أن جودة التعليم، والعدالة في الوصول إلى التعليم، تقوم بدور اساسي في مكافحة الفقر من جذوره، وتحسن من عملية النمو الاقتصادي.

وإذا كانت نجاحات دول شرق آسيا قد ارتبطت بشكل مباشر بالاهتمام برأس المال البشري ومكافحة الفقر من خلال الاهتمام بالتعليم، فلا غرو، أن كان فشل الكثير من الدول النامية الأخرى، كما هو الحال في دول جنوب آسيا مثل باكستان وسريلانكا، قد ارتبط بسببين رئيسيين، أولهما إهمال التعليم العالي، والثاني استمرار الفقر وانتشاره، من ناحية أخرى فإن التعليم يكافح الفقر ويدفع بالنمو قدما للأمام من خلال عدة عوامل، منها إتاحة مزيد من فرص العمل أمام المتعلمين، وتحسين سبل الرعاية الصحية، وتقليل معدل الخصوبة، وتطوير التقنية، وتحقيق الاستقرار السياسي، ويعمل التعليم على تقليل معدلات الفقر من خلال إتاحة فرص أوسع لتشغيل المتعلمين، لذا يرتبط التعليم بمكافحة الفقر، حيث يميل الأبناء من الفقراء إلى عدم تعليم أبنائهم بسبب الفقر، وبسبب حاجتهم لتشغيل هؤلاء الأطفال.

وأشار كل من (Chaudhary & Rehman, 2009; Santos, 2009; Moaz & Neeman, 2008) إلى ان الاهتمام بالمؤسسات التعليمية، والاستثمار في التعليم، وجودة العملية التعليمية، والمساواة في الالتحاق بالتعليم، تقوم بدور اساسي في مكافحة الفقر، وتحسين النمو الاقتصادي. بل إن التعليم يقوم بدور فاعل في تقليل الفروق في الدخل وتحقيق درجة أعلى من المساواة في توزيع الثروة والدخل، ومن ثم تحسن أحوال الفقراء (Danacica, Belascu & Llie, 2010)

من ناحية أخرى يعد الفقر سببا لأعمال العنف وارتكاب الجرائم، والإرهاب، وتشغيل الأطفال وسوء أحوال المرأة، نظرا لعدم قدرة الفقراء على تلبية احتياجاتهم الأساسية في الحياة، ومن ثم يساهم التعليم في تقليل معدلات الجرائم، والإرهاب وتشغيل الأطفال، من خلال مكافحة الفقر (Kruger & Maleckovca, 2003; Veron & Fabre, 2004)

وقد أكدت الكثير من الدراسات (Bakar, Haseeb, & Azam (2014) and Pegkas (2014) وجود علاقة سببية ثنائية الاتجاه، من التعليم إلى النمو الاقتصادي، كما تجري من النمو الاقتصادي إلى التعليم، كما اتضح أن المؤسسات التعليمية والاستثمار في التعليم، وجودة العملية التعليمية، والمساواة في الالتحاق بالتعليم، تقوم بدور حيوي في مكافحة الفقر، وتحسن من النمو الاقتصادي (Chaudhry & Rahman, 2009; Pervez, 2014).

ويؤكد بعض الباحثين أنه لا تنمية (ولا مكافحة للفقر بالتالي) بدون التعليم، حيث يعتبر الخطوة الأولى في هذا السبيل، (Raja (2000)، من خلال مكافحة الفقر، ورفع الانتاجية، وتوسيع الفرص أمام الأفراد، وبناء قدراتهم

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

البشرية، والانتاجية، ومن ثم دعم عملية التنمية والنمو الاقتصادي، وتشبه أوليفيا 2020. Giovetti.Olivia الفقر مثل الشجرة له جذور عديدة. ولكن من بين الأسباب العديدة للفقر العالمي ، هناك عامل واحد يبرز: هو التعليم. صحيح أنه ليس كل شخص بدون تعليم يعيش في فقر مدقع، ولكن معظم أولئك الذين يعيشون في فقر مدقع يفتقرون إلى التعليم الأساسي، ومن المرجح أيضًا أن يبقي أطفال أولئك الذين يعيشون تحت خط الفقر خارج المدرسة ، مما يعني أن أطفالهم سيكون لديهم أيضا فرصة أكبر للعيش في فقر .

وتؤكد كتابات (Sen, 1999) أن التعليم يدعم الكفاءة البشرية ويوسع الخيارات ويزيد من القدرات الانتاجية للبشر، ويرى كل من (Kim and Terada-Hagiwara (2010 أن الكفاءات البشرية والعمالة المعرفية، عالية المهارات، تعتبر شرطًا أساسيًا في نشر وتطبيق التقنيات الجديدة، وتطبيق طرق الانتاج الحديثة في العملية الانتاجية.

وقد أكدت العديد من الدراسات تلك العلاقة العكسية بين التعليم والفقر، فكلما زاد مستوى التعلم، بين السكان، قل عدد الفقراء، على أساس ما يؤدي إليه التعليم من زيادة في المعرفة ، والمهارات، ودعم القدرات الشخصية، بما يساعد في الحصول على فرص عمل أفضل، ومستوى أجور أعلى، وتكمن العلاقة المباشرة بين التعليم ومكافحة الفقر، فيما يؤدي إليه التعليم من رفع للإنتاجية وزيادة مستوى الأجور، ومن ثم التخلص من الفقر .

كما تعتبر الآثار غير المباشرة للتعليم على مكافحة الفقر هامة للغاية، على أساس أن التعليم وهو يزيد من مستوى الدخل، يوفر للأفراد احتياجاتهم الأساسية ويرفع من مستوى المعيشة، والتي تفضي بالضرورة إلى انخفاض مستوى الفقر في البلاد. كما يؤثر التعليم بشكل غير مباشر على الحصول على الخدمات الصحية، ويؤثر على تخفيض خصوبة المرأة وعلى تخطيط الأسر ومن ثم مكافحة الفقر. (Awan et al., 2011)

وتشير دراسة (Danacica et al., 2010) إلى المكاسب الأساسية من التعليم، والتي تصب في النهاية في دعم جهود التنمية والارتقاء بمستوى المعيشة ومكافحة الفقر، إضافة إلى المكاسب غير المباشرة من خلال المساهمة في تخفيض معدلات الجريمة، ومكافحة الإرهاب، والقضاء على تشغيل الأطفال.

وكما يشير كل من (Wolfe B. L., & Haveman, R. (2002) فإن التعليم يرتبط مع الفقر بعلاقة عكسية، فكلما ارتفع مستوى التعليم بين السكان، انخفض عدد السكان من الفقراء، بسبب ما يؤدي إليه التعليم من زيادة المعارف واكتساب المهارات، ومن ثم ارتفاع الإنتاجية والأجور، ويتحقق الأثر المباشر للتعليم على الفقر، من خلال زيادة المكتسبات ومن ثم الدخل والأجور، أما الأثر غير المباشر فيتمثل فيما يؤدي إليه التعليم من تحسن في الدخل، واشباع الحاجات الأساسية، وارتفاع مستوى المعيشة، والتي تفضي بالضرورة إلى مكافحة الفقر، كما يساعد التعليم على الحصول على الحاجات الأساسية مثل المياه، والصرف الصحي، والحصول على الخدمات الصحية، والتأثير على خصوبة المرأة وتخطيط الأسرة، ويرتقي بمستوي معيشة الأفراد.

وتخلص دراسة (Sikander Pervez(2014 إلى أن الدول لا يمكن أن تحقق التنمية دون الاستثمار في التعليم، وأن التعليم مفهوم متعدد الأبعاد، فمن ناحية يدعم عملية التنمية الاقتصادية ومن ناحية أخرى يكافح الفقر، عن طريق رفع الانتاجية، وخلصت الدراسة إلى أن معاناة جانب كبير من السكان من الحرمان في باكستان بما فيها الخدمات التعليمية، خلق عقبة كبيرة في سبيل التنمية الاقتصادية.

مسار تأثير التعليم المباشر وغير المباشر على الفقر Variables Justification

لعل من أهم الأسئلة المطروحة حاليا ولفنت انتباه الكثير من الباحثين، كيف يمكن للنمو الاقتصادي أن يكون أداة مهمة في مكافحة الفقر، وكيف يؤثر التعليم على الفقراء وعلى النمو الاقتصادي، وما هي طبيعة العلاقة التبادلية بين التعليم والفقر، ومع تأكيدات العديد من الدراسات السابقة على أهمية التعليم في مكافحة الفقر ودعم

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

عملية التنمية ، ورفع معدل النمو الاقتصادي، تطرقت الأدبيات النظرية إلى استكشاف ومعرفة الآلية والقنوات التي يؤثر من خلالها التعليم على مستويات الفقر، وإلقاء الضوء على أهمية العلاقة بين تلك المتغيرات من الناحية النظرية.

وفي هذا الصدد يشير Berg (2008) إلى أهمية التعليم في تسهيل الحصول على الوظائف ، بل إن الأفراد المتعلمين أكثر يتمكنون من الحصول على وظائف وفرص عمل ذات أجر أعلى، بسبب ما يتحصلون عليه من معارف، وما يكتسبونه من مهارات خلال سنوات الدراسة، فضلا عن سرعة وسهولة اكتساب المهارات على رأس العمل.

ووفقا لهذه الدراسة فإن هذه العلاقة تعمل من خلال ثلاث قنوات: قدرة المتعلمين على كسب عوائد أعلى من غير المتعلمين، ومن ثم حصول المتعلمين على أجور أفضل، كما أن التوسع في التعليم وجودته يدعم النمو الاقتصادي، والتنمية الاقتصادية ويوسع من الفرص الاقتصادية ويرفع من مستوى المعيشة بالتالي، وأخيرا فإن التعليم يأتي مصحوبا بمكاسب عدة من الناحية الاجتماعية، ويحسن من مخرجات التنمية الاقتصادية والبشرية، ومن ثم يحسن من مستوى معيشة الفقراء من خلال تخفيض الخصوبة، وتحسين الرعاية الصحية للأطفال، وتوفير مزيد من فرص العمل للمرأة وتحسين درجة المساواة بين النوع الاجتماعي. ولا شك ان هذه النتائج تدعم المنافع المباشرة وغير المباشرة للتعليم، والتي تؤدي إلى إحداث تغييرات إيجابية في حياة البشر، وتطور من سلوكهم ومن تصرفاتهم والتي تنعكس بدورها على جودة الحياة ومكافحة الفقر.

وكما تشير دراسة (Orazem, et al. (2007 يمكن القول أن تأثير التعليم على الفقر يتم من خلال مسارين، المسار الأول من خلال اكتساب المعارف والمهارات ومن ثم ارتفاع الإنتاجية والدخول وتحسن مستوى المعيشة للفقراء. أما المسار الثاني فيتم من كون الفقر يشكل عتبة في سبيل التحصيل المعرفي، والانتظام في الدراسة، وبالتالي يؤثر الفقر على التعليم من خلال ثلاثة أبعاد، الأول من جانب الموارد (التعلم والموارد المالية)، والثاني من أن الضغوط الاجتماعية تضعف تحصيل الطلاب الفقراء، وأخيرا فإن سيطرة الفقر على أي مؤسسة يتسبب في تدهور العملية التعليمية.

وعلى المستوى الكلي، من الملاحظ ان الدول الفقيرة تحقق مؤشرات متدنية في مؤشرات التعليم ومستواه، وعلى المستوى الجزئي يلاحظ أنخفاض انتظام الطلاب في الدروس بالدول الفقيرة وانخفاض سنوات الانتظام في الدراسة، كما تعمل العلاقة بين التعليم والفقر في اتجاهين: حيث لا يكون بوسع الفقراء الحصول على مستوى مناسب من التعليم، كما أن الأفراد غير الحاصلين على مستوى تعليمي مناسب غالبا ما يعيشون في حالة من الفقر Berg.2008 .

ويكافح التعليم الفقر، من خلال تأثيره على القدرة على الكسب ومستوى الكسب والدخل ، كما يساعد على رفع الإنتاجية في مجالات العمل، (Orazem, Glewwe & Patrinos, 2007) ، ففي سوق العمل يلاحظ أن منح أجور أعلى للحاصلين على مستويات أفضل من التعليم يرتبط دائما بارتفاع الإنتاجية، ويمكنهم من الحصول على وظائف أفضل، وأجور أعلى، ويكافح الفقر. ومن المكاسب غير المباشرة، للتعليم (والتي يمكن اعتبارها آثار خارجية externalities)، ما يترتب على التعليم من تحسين لمستوى المعيشة في المجتمع، والمساهمة في دعم برامج التنمية الاقتصادية، ومن منافع التعليم غير المباشرة، ما يسفر عنه من تغيير في سلوك الأفراد والمجتمعات نتيجة المعارف المكتسبة. (Wolfe & Haveman, (2002

كما أن تحسن الحالة الصحية خصوصا بين الأطفال الذين يحظون برعاية أباء متعلمين خصوصا الأمهات، مما يساعد على ارتفاع مستوى التحصيل بين الطلاب، وارتفاع نسب النجاح، وهو ما يولد أثارا مواتية على التعليم في حد ذاته وفي الأجيال المتتالية. كما أن تعليم الإناث له مردود قوي على دور المرأة في المجتمعات، حيث يزيد التعليم من نسبة الإناث في سوق العمل، وتؤدي هذه الزيادة في نسبة مشاركة المرأة في قوة العمل

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

إلى توسيع فرص الكسب والدخل، للأسر، ويحقق استخدام أفضل لقوة العمل، ويزيد من مستوى المهارات، واكتشاف المتميزات من النساء.

عرض الأدبيات التطبيقية

تناولت العديد من الدراسات التطبيقية أثر التعليم على الفقر، وعلاقة الارتباط بينهم، باعتبار التعليم أحد المكونات الرئيسية لرأس المال البشري، الذي أصبح يمثل مدخلا أساسيا في نظريات النمو الداخلية، ففي دراسة عن باكستان حاول (Afzal et al. (2010) وآخرون أن يدرسوا العلاقة بين التعليم والفقر والنمو الاقتصادي، باستخدام التحليل القياسي، وبالاعتماد على بيانات سلسلة زمنية، مستخدمين أسلوب ARDL and TYAGC technique، حيث أكدت نتائج الدراسة أن تأثير رأس المال المادي على النمو الاقتصادي في الأجلين القصير والطويل كان موجبا ومعنويا، وكذلك كان تأثير التعليم على النمو الاقتصادي، ولكن فقط في الأجل الطويل. كما أكدت نتائج اختبار (TYAGC) Toda-Yamamoto Augmented Granger Causality وجود علاقة تبادلية في الاتجاهين بين التعليم والفقر.

توصلت دراسة (Amaluddin (2019) عن العلاقة بين التعليم والفقر والنمو الاقتصادي في إندونيسيا إلى أن هناك أدلة قوية على وجود علاقة ارتباط سببية طويلة المدى للتغذية المرتدة بين الفقر والتعليم والنمو الاقتصادي، أما في المدى القصير، فقد أشارت النتائج إلى علاقة سببية ثنائية الاتجاه بين التعليم والنمو الاقتصادي فقط. كما كان تأثير صدمات التعليم والنمو الاقتصادي سلبيا على الفقر، مما يشير إلى أن تحسين جودة التعليم والنمو الاقتصادي لهما دور حيوي في مكافحة الفقر والتأثير عليه.

تمت مناقشة العلاقة بين الفقر والنمو الاقتصادي على نطاق واسع في أدبيات التنمية الاقتصادية خلال العقود القليلة الماضية. ومع ذلك، فقد استند معظم هذا البحث إلى دراسات مقطعية، واستخدم عدد قليل جدًا من الدراسات تقنيات السلاسل الزمنية لتحليل هذه القضية المهمة. في الوقت نفسه، هناك أيضًا عدد قليل من الدراسات التي تحلل هذه القضية في حالة المكسيك.

واستهدف بحث (Garza-Rodriguez, J. (2018) تحليل العلاقة بين الفقر والنمو الاقتصادي في المكسيك، باستخدام تحليل التكامل المشترك مع التغيير الهيكلي للفترة ١٩٦٠-٢٠١٦. أكد اختبار جريجوري-هانسن على وجود علاقة توازن طويلة الأمد بين الحد من الفقر والنمو الاقتصادي، على المدى القصير وال المدى الطويل. وباستخدام نموذج تصحيح الخطأ المتجه (VECM)، نجد أنه على المدى الطويل، تؤدي الزيادة بنسبة ١٪ في النمو الاقتصادي إلى زيادة بنسبة ٢,٤٪ في نصيب الفرد من الاستهلاك (وبالتالي الحد من الفقر). هذا التقدير مشابه لتلك التي تم الحصول عليها في دراسات أخرى لحالة المكسيك والبلدان النامية الأخرى. أيضًا، باستخدام اختبار جرانجر السببية، وجد أن هناك علاقة سببية ثنائية الاتجاه بين الحد من الفقر والنمو الاقتصادي في المكسيك. وقد خلصت دراسة (Pervez, Secander. (2014) إلى أن مستوى التعليم، ومعدل التسجيل في المدارس الثانوية، ترتبط بعلاقة عكسية معنوية، كما أكدت النتائج وجود أثر عكسي على الفقر في الأجل الطويل بينما توصلت الدراسة إلى أن العمر المتوقع عند الميلاد كان له أثر إيجابي على الفقر.

كما تناولت دراسة (Afzal et al. (2013) تحليل العلاقة بين التعليم والفقر والنمو الاقتصادي في دول جنوب آسيا، باستخدام تحليل بيانات Panel data for the period of 1995 to 2013، وأكدت النتائج على وجود علاقة موجبة بين التعليم والنمو الاقتصادي، بينما كانت العلاقة بين الفقر والنمو الاقتصادي كانت عكسية، في تلك الدول، وخلصت الدراسة إلى أهمية تبني سياسات وطنية لمكافحة الفقر، وتحسين التعليم، بغرض تسريع عملية النمو الاقتصادي،

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

وقد خلصت دراسة Masood Sawar Awan, et. al. 2011 إلى أن الفقر يشكل عقبة كؤود في سبيل تحقيق التنمية الاقتصادية، وقد ناقشت الدراسة أثر مستويات التعليم المختلفة، والخبرة، ونوع العمالة من حيث الجنس (أصحاب الأعمال، والعاملون لحساب أنفسهم، والذين يعملون بأجر، والعمالة العائلية غير مدفوعة الأجر)، كمحددات للفقر، لسلسلة زمنية خلال الفترة 1998-99 and 2001-02 في باكستان، مستخدما نموذج الانحدار اللوغاريتمي، بناء على هذه البيانات، وعلى أساس أن احتمال أن يكون الفرد فقيرا، كمتغير تابع، لمجموعة من المتغيرات المفسرة: المستوى التعليمي، والخبرة، والنوع الاجتماعي، وتوصلت الدراسة إلى أن الخبرة والانجاز التعليمي، يرتبطان بعلاقة عكسية مع الفقر، ومع تقدم المستوى التعليمي، تزايدت فرصة عدم وقوع الفرد في براثن الفقر.

كما توصلت دراسة (Mihaela Miha et al., 2015) إلى أن هناك علاقة ارتباط قوية بين مستوى التعليم والأجر الممنوح للموظف؛ حيث يحصل الموظفون الحاصلين على مستويات أعلى من التعليم على اجور مرتفعة، نظرا لتمتعهم بمستوى أعلى من الإنتاجية؛ حيث يستخدم أرباب العمل مهارات التعلم كمؤشرات لتقدير الإنتاجية المحتملة للموظفين؛ وخلصت الدراسة إلى أن ارتفاع تعليم الأفراد يزيد من الإنتاجية الإجمالية لرأس المال؛ فالعامل الأكثر تعليما هو الأكثر ابتكارا، ويؤثر على إنتاجية من يتفاعلون معه، ومن ثم يزيد مستوى النمو الاقتصادي.

أما دراسة (Silja Tystad, 2017) فأكدت على وجود علاقة قوية بين التعليم والحد من الفقر، وأن التعليم يمكن أن يساهم في الحد من الفقر، ولكن مستوى التأثير يتوقف على مجموعة أخرى من العوامل. فالتعليم له فوائد صحية لها تأثير كبير في الحد من الفقر، فكلما ارتفع مستوى التحصيل العلمي، قلت الأمراض؛ كما أن للتعليم تأثير إيجابي على تنمية الشخصية.

وتناولت دراسة (Rosa Aisa et al., 2019) تحليل محددات الفقر بين العمال في أوروبا، وذلك حسب النوع، واستخدمت الدراسة البيانات المزدوجة لخمسة وعشرين دولة معتمدة على إحصاءات حول الدخل، وظروف المعيشة، للفترة من 2010 إلى 2013. وكانت أبرز نتائج الدراسة أن معدل انتشار الفقر بين العمال في أوروبا متشابه بين الرجال والنساء، ومع ذلك تنشأ بعض الاختلافات القائمة على النوع الاجتماعي عند اخذ المتغيرات الديموغرافية، والتعليمية، والاجتماعية، والاقتصادية في الاعتبار.

وفيما يتعلق بالدراسات التطبيقية عن علاقة التعليم بالفقر في مصر، والدراسات العربية عموما، فقد ركز معظمها على تناول الأبعاد المختلفة للفقر، وتنوعت مناحي الدراسات ما بين دراسات كمية، وقياسية، اهتمت بتقديم تحليلا كفييا لظاهرة الفقر، واهتمت كثير منها بالجوانب الإحصائية أي أن معظمها ركز على مفهوم الفقر وتحديد الفقراء وخصائصهم بالاعتماد على بيانات ومسوح إحصائية ودراسات ميدانية.

ورغم الاهتمام بدراسة ظاهرة الفقر على الصعيد المحلي بأبعاده المختلفة، والذي تجلى في عدد المؤتمرات تحت عنوان الفقر، (هبة نصار وآخرون)، 1994، والتقارير الدورية مثل تقري التنمية البشرية في مصر، فإن دراسة العلاقة بين التعليم والفقر، لم تحظ بالاهتمام الكاف، ولم يمثل موضوع اهتمام بحثي من قبل الباحثين والأكاديميين، إذ لم يتوافر سوى عدد محدود من الرسائل التي تناولت ظاهرة الفقر وعلاقته بالتعليم. هويدا عدلي (بدون تاريخ).

وفي طليعة الدراسات التي تناولت كلا من ظاهرة الفقر والتعليم دراسة محمد نعمان نوفل (1992) وعرضت لأثار سياسات التكيف على الفقر، ثم دراسة منى البرادعي (2001) Mona El Baredi التي تناولت فحص الأحوال التعليمية للفقراء، وأسباب حرمانهم من التعليم، ودراسة هبة الليثي (2017) التي تناولت اهم السياسات المقترحة لمكافحة الفقر، ومنها زيادة الانفاق على التعليم. ودراسة هويدا عدلي عن الفقر والسياسات العامة في مصر، وكريمة كريم التي تناولت الفقر من منظور سوء توزيع الدخل، وتقارير التنمية البشرية في مصر، كما في تقرير 1996 الذي ركز على قضية الفقر، وتناولت رسالة يارا يوسف 2020، دور التعليم في الحد من الفقر في مصر، من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة عكسية بين الفقر وكلا من مستوى دخل الأسرة ومستوى التعليم، والانفاق على التعليم. وتناولت رسالة السيد شحثة

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

(٢٠١٤)، دراسة العلاقة بين الفقر والتعليم العالي، على المستوى الإقليمي، ورسالة فاطمة الزهراء (٢٠١٤) عن تقييم سياسات الحد من الفقر على المستوى الإقليمي، ودراسة محمد أبو النصر (٢٠١٦) حول دور شبكات الأمان الاجتماعي في مكافحة الفقر، وتناولت رسالة محمد منير (٢٠١٦) العلاقة بين التعليم وظاهرة الفقر في مصر، وتناولت دراسة السيد ناس وسيد سالم (٢٠٠٤) علاقة التعليم الجامعي والفقر في مصر.

واهتمت دراسة هبة الليثي (١٩٩٦) بمسألة توزيع الدخل وخصائص الفقر في مصر، وتناولت عالية المهدي ومصطفى السيد (١٩٩٦) أثر سياسات التكيف الهيكلي على مواجهة الفقر. وتناولت هبة الليثي نفس الموضوع (1997) Heba El Laithy، وكذا دراسة نادر الفرجاني (1998) Nader Fergany، ودراسة راجي أسعد وملك رشدي (١٩٩٩)، التي تناولت استراتيجية مواجهة الفقر في مصر، وتناول عثمان محمد، سبل مكافحة الفقر (٢٠٠١)، وعالجت دراسة (2001) Heba Nassar طرق الحماية الاجتماعية للفقراء، وفي نفس السياق جاءت دراسة (2001) Manal Metwalli وعرضت هبة الليثي وآخرون (٢٠١٧) أهم سياسات مكافحة الفقر، ومن بينها نشر التعليم والاهتمام بتعليم المرأة.

نخلص من العرض السابق أنه تمت دراسة العلاقة السببية بين الفقر والتعليم والنمو الاقتصادي على نطاق واسع في العديد من البلدان، ومع ذلك، فإن نتائج الكثير من الدراسات تظهر وجهة نظر مثيرة للجدل واستنتاجات متنوعة قد تكون ناجمة عن الاختلافات في المنهجيات وسياسات التنمية، من ناحية أخرى تكاد تخلو المعالجات العربية والمصرية بصفة خاصة من تناول علاقة الارتباط بين التعليم والفقر، والغرض من هذه الدراسة هو دراسة العلاقة السببية بين التعليم والفقر في مصر، للوقوف على أثر التعليم على مكافحة الفقر، والمحددات الأساسية الأخرى ذات العلاقة، بقصد المساعدة في وضع السياسات المناسبة لمكافحة الفقر في مصر، وبيان أهمية زياد الإنفاق العام على التعليم.

تطور مؤشرات التعليم والفقر في مصر ١٩٩٠ - ٢٠١٨

من خلال العرض السابق يتضح أن الفقر يعد مفهوما متعدد الأبعاد، وله علاقات ارتباط مواتية على الفقر والنمو الاقتصادي، وقد ساعدت أعمال (Amartya Sen (1992, 2001 على تعميق فهمنا للفقر وتطوير هذا المفهوم، حيث أكد على أن الفقر ليس مجرد حرمان مالي أو فقر في الدخل والإنفاق، بل إنه مفهوم مرتبط بالقدرات، وبالتالي يمكن القول أن الحرمان من التعليم، أو التعليم غير المناسب، يعتبر نوع من الفقر في كثير من الحالات.

وفي حال تطبيق البعد المالي، أي ربط الفقر بالموارد المالية، يتم التمييز بين الفقر المطلق والفقر النسبي حيث عادة ما يتم ربط المفهوم الأول بما يعرف بخط الفقر، أما الفقر النسبي فيتحدد في ضوء المجتمع الذي يعيش فيه الفرد، وعموما فكلاهما يرتبط بالتعليم، فنقص الموارد المالية، تحد من قدرة الأفراد على الالتحاق بالتعليم، وفيما يتعلق بالمفهوم النسبي للفقر، فإن تباين مستويات التعليم ونوعيته، يمكن ان تؤثر على فرص التوظيف والحصول على الدخل المناسب، ومن ثم تؤثر على مستوى الفقر النسبي.

وعادة ما يتم تحديد البعد المادي للفقر من خلال خط الفقر، الذي يتضمن مكونا غذائيا، وآخر غير غذائي، ويعرف الأول طبقاً لمفاهيم منظمة الصحة العالمية وبرنامج الغذاء العالمي، بتكلفة سلة السلع غذائية بما يتمشى مع السلوك الاستهلاكي للفقراء، وتوفر السعرات الحرارية قوالبروتينات اللازمة لقيام الفرد بالنشاط الطبيعي، ويمثل خط الفقر الغذائي إلى حد كبير كلفة البقاء على قيد الحياة، أما المكون الثاني فيتم تقديره كنسبة من الإنفاق الغذائي للأسر التي يساوي إنفاقها الكلي قيمة خط الفقر الغذائي.

وبحسب تقديرات الجهاز المركزي للإحصاء، تعرف نسبة الفقر المدقع بنسبة السكان الذين يقل استهلاكهم الكلي عن خط الفقر الغذائي، بما يعني أن الفقراء هم السكان الذين يقل استهلاكهم الكلي عن كلفة مكونات خط

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

الفقر القومي. وتبلغ قيمة خط الفقر حسب بحث للدخل والإنفاق الصادر عن الفترة ٢٠١٧-٢٠١٨، نحو ٨٨٢٧ جنيهاً للفرد في السنة، ما يعادل ٧٣٥,٦ جنيهاً للفرد في الشهر. في حين تبلغ قيمة خط الفقر المدقع ٥٨٨٩,٦ جنيهاً للفرد في السنة أي ما يعادل ٤٩٠,٨ جنيهاً للفرد شهرياً، وقد ارتفعت نسبة الفقراء إلى ٣٢,٥% في عام ٢٠١٧/٢٠١٨ مقارنة بـ ٢٧,٨% عام ٢٠١٥. أصدر الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، تقريره عن بحوث الدخل والإنفاق في مصر.

وفيما يتعلق بحالات الفقر المدقع، فقد شهدت الفترة من ٢٠٠٠/١٩٩٩ حتى عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ زيادة مطردة في نسبة الفقر لترتفع من ٢,٩% إلى ٦,١% على التوالي. وانخفضت هذه النسبة في عام ٢٠١٢/٢٠١٣ لتصل إلى ٤,٤% ثم عادت للارتفاع مرة أخرى في عام ٢٠١٧/٢٠١٨ لتصل إلى ٦,٢% من السكان.

وأظهر التقرير أن ٥١,٩% من سكان ريف الوجه القبلي، (الذين يمثلون ٢٥,٢% من السكان)، لا يستطيعون تلبية احتياجاتهم الأساسية من الغذاء وغيره، مقابل ٢٧,٣% بريف الوجه البحري، وتقل هذه النسبة في حضر الوجه القبلي إلى ٣٠%. في حين تبلغ نسبة الفقراء في المحافظات الحضرية، ٢٦,٧%، وشهد حضر وريف الوجه البحري، وحضر الوجه القبلي والمحافظات الحضرية ارتفاعاً في مستويات الفقر بين عامي ٢٠١٥ و٢٠١٧/٢٠١٨. بينما شهد ريف الوجه القبلي انخفاضاً في نسبة الفقراء رغم بلوغها ٥١,٩% خلال نفس الفترة.

كما أظهرت نتائج بحث ميزانية الأسرة، أن انخفاض مستوى التعليم يعد أكثر العوامل ارتباطاً بمخاطر الفقر في مصر، حيث تتناقص مؤشراتته كلما ارتفع مستوى التعليم. فبلغت نسبة الفقراء بين الأميين ٣٩,٢% في ٢٠١٨ مقابل ١١,٨% لمن حصل على شهادة جامعية في نفس العام. وبلغت نسبة الفقراء بين حاملي الشهادات فوق المتوسط ٢٠,١%، وبلغت النسبة بين من حصلوا على شهادة ثانوية ٢٢,٤%، وبلغت بين الحاصلين على شهاد إعدادية ٣٤,٤%، و٣٨,٣% للشهادة الابتدائية، و٣٣% لمن يحملون شهادة محو الأمية.

كما تشير بيانات الجهاز المركزي للإحصاء، إلى أن نسبة الفقراء تزيد مع زيادة حجم الأسرة، فتصل النسبة إلى ٧% فقط من الأفراد الذين يعيشون في أسر بها أقل من ٤ أفراد، مقابل ٥,٦% في بحث ٢٠١٥. تزيد هذه النسبة إلى ٤٩,٣% للأفراد الذين يعيشون في أسر بها من ٦ لـ ٧ أفراد، و٧٥,٨% للأفراد الذين يقيمون في أسر بها ١٠ أفراد مقابل ٧٤,٩% في عام ٢٠١٥، وأن هناك ارتباط وثيق بين الاستقرار في العمل والحالة المادية، ٣٧,٦% من الفقراء المشتغلين يعملون عمل غير دائم، مقابل ٦٢,٤% يعملون عمل دائم. وتصل النسبة إلى ١٩,٥% بين غير الفقراء الذين لا يعملون عمل دائم، بينما ٨٠,٥% من غير الفقراء المشتغلين يعملون عمل دائم. ويظهر الجدول التالي معدلات الفقر في مصر حسب محل الإقامة للفترة ١٩٩٠ إلى ٢٠١٨.

جدول (١) معدلات الفقر في مصر وفقاً لمحل الإقامة للفترة ١٩٩٠ إلى ٢٠١٨

| المحافظات الحضرية | حضر الوجه البحري | ريف الوجه البحري | حضر الوجه القبلي | ريف الوجه القبلي | العام |
|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------|
| ٩,٨ | ٧,١ | ٢٧,١ | ١٣,٥ | ٤٣,٥ | ١٩٩١/١٩٩٠ |
| ٥,١ | ٦,٢ | ١١,٨ | ١٩,٣ | ٣٤,٥ | ٢٠٠٠/١٩٩٩ |
| ٥,٧ | ٩ | ١٦,٧ | ١٨,٦ | ٣٩,١ | ٢٠٠٥/٢٠٠٤ |
| ٧ | ٧ | ١٧ | ٢١ | ٤٤ | ٢٠٠٩/٢٠٠٨ |
| ٩,٦ | ١٠,٣ | ١٧ | ٢٩,٥ | ٥١,٤ | ٢٠١١/٢٠١٠ |
| ١٥,٧ | ١١,٧ | ١٧,٤ | ٢٦,٧ | ٤٩,٤ | ٢٠١٣/٢٠١٢ |
| ١٥,١ | ٩,٧ | ١٩,٧ | ٢٧,٤ | ٥٦,٧ | ٢٠١٦/٢٠١٥ |
| ٢٦,٧ | ١٤,٣ | ٢٧,٣ | ٣٠ | ٥١,٩ | ٢٠١٨/٢٠١٧ |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، مسح الدخل والإنفاق والاستهلاك، أعداد مختلفة.

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

ويظهر الجدول السابق ارتفاع معدلات الفقر في المناطق الريفية بالوجه القبلي؛ حيث ارتفعت النسبة من ٤٣,٥% عام ١٩٩٠/١٩٩١ إلى ٥١,٩% عام ٢٠١٧/٢٠١٨، بينما سجل حضر الوجه القبلي عام ١٩٩٠/١٩٩١ نسبة ١٣,٥%، وارتفعت النسبة عام ٢٠١٧/٢٠١٨ مسجلة ٣٠%، أما ريف الوجه البحري فسجل عام ١٩٩٠/١٩٩١ نسبة ٢٧,١%، وارتفعت النسبة عام ٢٠١٧/٢٠١٨ إلى ٢٧,٣%، ووصلت النسبة بالنسبة لحضر الوجه البحري عام ١٩٩٠/١٩٩١ إلى ٧,١%، أما عام ٢٠١٧/٢٠١٨ سجلت النسبة ١٤,٣%. أما عن المحافظات الحضرية فوصلت النسبة عام ١٩٩٠/١٩٩١ إلى ٩,٨%، مسجلة عام ٢٠١٧/٢٠١٨ نسبة ٢٦,٧%، وبهذا يظهر الفرق الكبير في معدلات الفقر بين الريف والحضر. ويرجع السبب الرئيسي لارتفاع نسبة الفقر في الريف مقارنة بالمدن إلى اعتماد سكان الريف على نشاط الزراعة في نطاق صغير والذي يتميز بأنه قليل العائد بالمقارنة بالخدمات والصناعة.

يشير جدول (٢) إلى تطور معدل الأمية للسكان وفقاً لمحل الإقامة والنوع، ويتبين من الجدول السابق ما يلي:

- انخفاض معدل الأمية عام ١٩٩٦ من ٣٩,٤% إلى ٢٩,٧% عام ٢٠٠٦، وأخيراً ٢٥,٨% عام ٢٠١٧.
- ارتفاع معدلات الأمية بين الإناث ووصلت إلى ٣٠,٨% عام ٢٠١٨ مقابل ٢١,١% للذكور، ويظهر أيضاً في تعدادي عام ١٩٩٦، ٢٠٠٦ نسبة الإناث مرتفعة عن الذكور. ويرجع ذلك إلى استمرار الفكر المتبنى لأهمية تعليم الذكور بالمقارنة بالإناث وهن ما يعانون أيضاً من مشكلة الزواج المبكر.
- ارتفاع معدلات الأمية بالريف بدرجة كبيرة؛ حيث بلغت ٣٢% مقابل ١٧,٧% بالحضر عام ٢٠١٧، فعلى الرغم من انخفاض معدل الأمية في ١٩٩٦، ٢٠٠٦ فإنه ما زال مرتفعاً في الريف، وعلى الرغم من هذا الارتفاع (معدلات الأمية في الريف عنه في المدن) خلال الفترة (١٩٩٦ – ٢٠١٧) فإنه انخفض في الريف إلى ٣٢% عام ٢٠١٧ مقابل ٤٩,٦% عام ١٩٩٦، مما عكس بعض الجهود المبذولة من قبل الدولة.

جدول (٢) معدل الأمية للسكان (١٠ سنوات، فأكثر) وفقاً لمحل الإقامة والنوع خلال الفترة (١٩٩٦ – ٢٠١٧).

| سنوات | حضر | | ريف | | جملة | |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| | ذكور | إناث | جملة | إناث | ذكور | إناث |
| ١٩٩٦ | ١٩,٩ | ٣٣,٩ | ٢٦,٧ | ٣٦,٤ | ٤٩,٦ | ٦٣,٣ |
| ٢٠٠٦ | ١٦,١ | ٢٤,٩ | ٢٠,٤ | ٣٧,٤ | ٣٧,١ | ٤٧,١ |
| ٢٠١٧ | ١٥,٠ | ٢٠,٣ | ١٧,٧ | ٢٥,٩ | ٣٢,٠ | ٣٨,٩ |

المصدر: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، تعداد السكان للأعوام ١٩٩٦، ٢٠٠٦، ٢٠١٧.

النموذج القياسي المقترح

تسعى الدراسة إلى تحليل طبيعة العلاقة بين التعليم والفقر، إضافة إلى التوصية ببعض خيارات السياسة التي من شأنها أن تؤدي إلى تعزيز التعليم، وتسريع النمو الاقتصادي، ومن ثم مكافحة الفقر في مصر. ومن الاستعراض السابق للأدبيات عموماً، يمكن فهم تأثير التعليم على مكافحة الفقر، وطبقاً لما توصل إليه الكثير من الباحثين، فإن الفقر يتأثر بالعديد من العوامل بجانب التعليم، منها مستوى النمو الاقتصادي، ونمط توزيع الدخل، والتضخم وتراكم الديون، وعدم الاستقرار والانفتاح التجاري والمساعدات الخارجية ومعدل الخصوبة والعوامل المؤسسية والاجتماعية والسياسية، لكنه وبسبب محدودية الوقت والبيانات سوف يتم التركيز على عدد معين من المتغيرات المفسرة بجانب التعليم، أهمها انفاق الأسرة على التعليم، ومستوى المعرفة أو المهارة لرب الأسرة، وحجم الأسرة، والحالة الاجتماعية، والنوع الاجتماعي Gender

١. نموذج الانحدار اللوجستي

الانحدار اللوجستي هو أسلوب احصائي يتم استخدامه في حالة إذا كان الهدف هو دراسة تأثير عدد من المتغيرات المستقلة على متغير نوعي ثنائي (Dimitrios and Hall, 2015). يعتمد نموذج الانحدار اللوجستي على فرضية أساسية وهي أن المتغير التابع محل الدراسة (y) هو متغير ثنائي القيم ويتبع توزيع Bernolli مع احتمال (p) أن يأخذ القيمة (1) واحتمال (q=1-p) أن يأخذ القيمة (0) وهذا يعني احتمال حدوث حدثاً ما أو عدم حدوثه. ويمكن التعبير عن النموذج اللوجستي كما يلي:

$$y = \alpha_0 + \alpha_1 x + \varepsilon \quad (1)$$

أذ أن المتغير (y) هو متغير عشوائي متصل وأن المتغير ε يمثل الخطأ حيث يمكن تعريفه:

$$\varepsilon = y - \hat{y} \quad (2)$$

حيث أن \hat{y} هي القيمة المحسوبة للمتغير التابع محل الدراسة، وبالتالي يمكن كتابة النموذج علي النحو التالي:

$$E(y/X) = \hat{y} = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 X \quad (3)$$

من المعروف في الانحدار أن الطرف الأيمن لهذه النماذج يأخذ قيماً من $(+\infty)$ إلى $(-\infty)$ ولكن عندما يكون هناك متغيران أحدهما ثنائي (y) فإن الانحدار الخطي البسيط لا يكون ملائماً لأن:

$$E(y/X) = P(y = 1) = P' \quad (4)$$

وبذلك تكون قيمة الطرف الأيمن محصورة بين الرقمين (0,1) وبالتالي يكون النموذج غير قابل للتطبيق من الناحية الرياضية (غانم، الجوعاني، ٢٠١١)، وأنه لا بد من إجراء تحويل رياضية على المتغير التابع، ويمكن أخذ اللوغاريتم الطبيعي لاحتمالات المتغير التابع أو ما يساوي $\frac{p}{q}$ ، وبالتالي يمكن كتابة الانحدار كما يلي

(Kutner et.al, 2005):

$$\log_e \left(\frac{p}{q} \right) = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 X \quad (5)$$

وأذا كان هناك عدداً من المتغيرات المستقلة فإن النموذج يمكن كتابته علي الصورة:

$$\log_e \left(\frac{p}{q} \right) = \hat{\alpha}_0 + \sum_{i=1}^k \hat{\alpha}_j X_{ij} \quad (6)$$

أذ: $j = 1, 2, \dots, k$ و $i = 1, 2, \dots, n$

وبالتالي المعادلة السابقة يمكن اعادة صياغتها كما يلي:

$$P = \frac{1}{1 + \exp[-(\hat{\alpha}_0 + \sum_{i=1}^k \hat{\alpha}_j X_{ij})]} \quad (7)$$

حيث: \exp عبارة عن معكوس اللوغاريتم الطبيعي. ويسمى هذا النموذج بنموذج الانحدار اللوجستي

Logistic Regression Model

٢. اختبارات الملائمة الإحصائية لنموذج الانحدار اللوجستي Goodness of Fit

وهي مجموعة من الأختبارات الاحصائية التي لا بد من إجراؤها لكي يتسنى الحكم على مدى جودة الانحدار اللوجستي ومدى قدرة هذا النموذج على التنبؤ للعلاقة في المستقبل، ويمكن إيجاز أهم هذه الاختبارات فيما يلي (Hosmar, Lemeshow, 2000):

أ. اختبار Wald : يوضح مدى أهمية المعاملات داخل الانحدار اللوجستي ويتبع توزيع Chi-square.

ب. اختبار معنوية النموذج الموفق بالكامل Omnibus Tests of Model Coefficients

ويلعب هذا الاختبار نفس دور اختبار ف في حالة النموذج الخطي العادي، وهو الحكم على جودة النموذج محل الدراسة ككل.

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

ج. نسبة التباين المفسرة في نموذج الانحدار اللوجستي: في نموذج الانحدار اللوجستي لا يمكن حساب معامل الانحدار (R^2) الذي يستخدم لمعرفة مدى ملاءمة نماذج الانحدار المقترحة لبيانات الدراسة، ولكن يتم الاعتماد على إحصائيتي التوفيق **Cox & Snell R Square** و **Nagelkerke R Square** اللتين لهما نفس التفسير في نماذج الانحدار الخطي.

د. النسبة المنوية للتصنيف الصحيح لنموذج الانحدار اللوجستي **Classification Table**:

ذ. يعطى هذا الاختبار مؤشر على القدرة التنبؤية لنموذج الانحدار اللوجستي الذي يتم تقديره ويعتمد على حساب نسبة التقديرات الصحيحة للنموذج، وبالتالي كلما كانت هذه النسبة قريبة من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على زيادة قدرة النموذج على التنبؤ.

هـ. معامل الانحدار الأسي **Odds Ratio**:

ويقيس مدى احتمال تغير نسبة الترجيح داخل النموذج وهي احتمال وقوع الحدث إلى احتمال عدم حدوثه في النموذج.

٣. توصيف نموذج ومتغيرات الدراسة

اعتمدت الدراسة علي نموذج الانحدار اللوجستي المفترض بالعلاقة التالية:

$$P = b_0 + b_1EXPED + b_2Exp + b_3HS + b_4SC + b_5G + b_6EL + u \quad (8)$$

حيث أن:

- P هو متغير صوري يعبر عن الفقر : فيأخذ هذا المتغير واحد إذا كانت الأسرة فقيرة وصفر إذا كانت الأسرة غير فقيرة.
- انفاق الأسرة على التعليم **EXPED**: يشير هذا المتغير إلي النفقات التي تنكبها الأسرة للتعليم.
- الخبرة **EXP**: يعبر متغير الخبرة عن المعرفة او المهارة التي يكتسبها الفرد من وظيفة او نشاط معين لفترة معينة، ويتم حسابها بطرح سنوات العمر قبل الدراسة وسنوات الدراسة من إجمالي عمر رب الأسرة.
- حجم الأسرة **HS**: يشير متغير حجم الأسرة إلي عدد الاشخاص اللذين يعيشون داخل منزل واحد بحيث تتحمل الأسرة مسؤوليتهم .
- الحالة الاجتماعية **SC**: يشير متغير الحالة الاجتماعية إلي أن الشخص مازال متزوج ام أعزب.
- النوع **G**: يشير النوع إلي كون الشخص أنثي أم ذكر، حيث يأخذ واحد في حالة ذكر وصفر غير ذلك.
- مستوى التعليم لرب الأسرة **EL**: يشير إلي مستوى التعليمأو عدد سنوات التعليم لرب الأسرة.

٤. الإحصاءات الوصفية **Descriptive Statistics**

تم اجراء الدراسة على كل من المناطق الريفية والحضرية واجمالي الجمهورية، واعتمدت على بيانات خاصة بالخصائص الديموجرافية للأسر مثل العمر والنوع والحالة الاجتماعية وعدد افراد الأسرة وعدد سنوات تعليم رب الأسرة وعدد سنوات الخبرة لرب الأسرة. وكذلك حجم نفقات الأسرة على التعليم. واعتمدت الدراسة على مسح الدخل والإنفاق والاستهلاك الصادرة من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء لسنة ٢٠١٥ و سنة ٢٠١٧، وبلغ اجمالي حجم عينة الدراسة في سنة ٢٠١٥ حوالي ٧٩٩٩ مفردة مقسمة إلى ٤٦٢٩ مفردة للريف و ٣٣٧٠ مفردة للحضر، بينما بلغت سنة ٢٠١٧ حوالي ٨٠٥٣ مفردة مقسمة إلى ٤٦٢٦ للريف و ٣٤٢٧ للحضر.

ويمكن التمييز بين نوعين من الاحصاءات وهي كل من الاحصاءات الوصفية وهي المتعلقة باحصاءات الحالة التعليمية وتوع رب الأسرة، أما النوع الثاني فهي الاحصاءات الكمية وهي المتعلقة باحصاءات متوسط الدخل السنوي لرب الأسرة واجمالي الانفاق وعدد سنوات الخبرة والعمر لرب الأسرة وعدد افراد الأسرة. تستعرض الدراسة في جدول رقم (٣) الاحصاءات المتعلقة بالمتغيرات الكمية على العينة محل الدراسة، ويشير هذا الجدول أن متوسط الدخل في الحضر لسنة ٢٠١٥ بلغ حوالي ٤٩٧٥٤,٨٠ جنيه سنوياً مقارنةً بحوالي ٣٨٥٢٩,٧٥ جنيه سنوياً بالريف. كما بلغ متوسط الانفاق على التعليم سنة ٢٠١٥ حوالي ٣١٩٧,٤٣

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

جنيه سنوياً في الحضر مقارنةً بحوالي ١٥٣٧,٥٧ جنيه سنوياً في الريف، في الوقت الذي بلغ فيه متوسط حجم الأسرة لسنة ٢٠١٥ في الحضر حوالي ٤,١٣ فرد لكل أسرة مقارنةً بحوالي ٤,٥٤ فرد لكل أسرة في الريف. وبلغ متوسط عدد سنوات الخبرة لرب الأسرة سنة ٢٠١٥ حوالي ٣٥ سنة في الحضر مقابل ٣٤ سنة في الريف.

ويشير نفس الجدول السابق أن متوسط الدخل في الحضر لسنة ٢٠١٧ بلغ حوالي ٦٦٦٠٤ جنيه سنوياً مقارنةً بحوالي ٥١٦٥٧ جنيه سنوياً بالريف. كما بلغ متوسط الانفاق على التعليم سنة ٢٠١٧ حوالي ٣٨٦٥ جنيه سنوياً في الحضر مقارنةً بحوالي ٢٣٦٢ جنيه سنوياً في الريف، في الوقت الذي بلغ فيه متوسط حجم الأسرة لسنة ٢٠١٧ في الحضر حوالي ٣,٩٧ فرد لكل أسرة مقارنةً بحوالي ٤,٤٧ فرد لكل أسرة في الريف. وبلغ متوسط عدد سنوات الخبرة لرب الأسرة سنة ٢٠١٧ حوالي ٣٤ سنة في الحضر مقابل ٣٣ سنة في الريف.

كما يشير جدول رقم (٤) أن نسبة الذكور في الريف في العينة كانت حوالي ٤٦,٧% مقارنةً بحوالي ٣٥,٧% في الحضر سنة ٢٠١٥، وكانت نسبة الذكور في الريف في العينة كانت حوالي ٤٥% مقارنةً بحوالي ٣٦% في الحضر سنة ٢٠١٧. كما يشير جدول (٥) إلى نسبة الاميين في الريف حوالي ١٩,٥% مقارنةً بحوالي ٨% في الحضر، بينما بلغت نسبة من يحملون مؤهل عالي سواء بكالوريوس أو ليسانس حوالي ٤% في الريف مقابل ٧,٩% في الحضر.

جدول (3): الأحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة الكمية (المتوسط والانحراف المعياري)

| العمر | حجم الأسرة | عدد سنوات الخبرة | حجم الانفاق علي التعليم | إجمالي الدخل السنوي | محل الإقامة | السنة |
|------------------|----------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|
| | | | | | | المتوسط والانحراف المعياري |
| ٤٨,٦٧ (١٣,٧٠) | ٤,٥٤ (١,٩٦) | ٣٤,١٩ (١٥,٧٩) | ١٥٣٧,٥٧ (٣٣٣٠,٢٧) | ٣٨٥٢٩,٧٥ (٨٨٠٠٣,٤٠) | ريف | ٢٠١٥ |
| ٥١,٤٧ (١٣,٥٧) | ٤,١٣ (١,٧٦) | ٣٥,١٦ (١٥,٢١) | ٣١٩٧,٤٣ (٨٠٢٨,٥٥) | ٤٩٧٥٤,٨٠ (٦٤٠٢١,١٢) | حضر | |
| ٤٩,٨٩ (١٣,٧١) | ٤,٣٦ (١,٨٨) | ٣٤,٦٢ (١٥,٥٥) | ٢٢٦٠,٤٧ (٥٩١٦,٦٧) | ٤٣٤١٨,٤٧ (٧٨٦٥٩,٠٥) | أجمالي | |
| ٤٩,٩٤ (١٣,١٥) | ٤,٤٧ (١,٩٢) | ٣٣,٦٦ (١٦,٣٣) | ٢٣٦٢,١٣ (٤٢٢٢,٥٧) | ٥١٦٥٧,٠٤ (٣١٩٥٢,٢٦) | ريف | ٢٠١٧ |
| ٥٣,٠١ (١٣,٥٣) | ٣,٩٧ (١,٧٧) | ٣٤,٤٠ (١٦,٠٩) | ٣٨٦٥,٥٣ (١٠٨٤٦,١٩) | ٦٦٦٠٤,٣٤ (١١٩٠٥٨,١٦) | حضر | |
| ٥١,٣٥ (١٣,٤١) | ٤,٢٤ (١,٨٧) | ٣٣,٩٩ (١٦,٢٣) | ٣٠٤٣,٩٣ (٧٩٧٨) | ٥٨٤٣٥,٧٠ (٨٣٩١٠,٧٥) | أجمالي | |

* الصف الأول يمثل المتوسط الحسابي بينما الصف الثاني (ما بين الأقواس يمثل الانحراف المعياري).
*المصدر: أعداد الباحثون

جدول (٤): الأحصاءات الوصفية لمتغير النوع تبعاً لمحل الإقامة في الحضر والريف

| النوع Gender | محل الإقامة | | السنة | | |
|--------------|-------------|--------|---------|--------|------|
| | الذكور | الإناث | | | |
| النسبة | التكرار | النسبة | التكرار | | |
| %٩,٧ | ١١٦٦ | %٤٦,٧ | ٥٦٠١ | ريف | ٢٠١٥ |
| %٧,٨ | ٩٣٨ | %٣٥,٧ | ٤٢٨٣ | حضر | |
| %١٧,٦ | ٢١٠٤ | %٨٢,٤ | ٩٨٨٤ | أجمالي | |
| %٩,٣ | ١١٦٤ | %٤٥,٣ | ٥٦٥٩ | ريف | ٢٠١٧ |
| %٨,٨ | ١١٠١ | %٣٦,٥ | ٤٥٦١ | حضر | |
| %١٨,١ | ٢٢٦٥ | %٨١,٩ | ١٠٢٢٠ | أجمالي | |

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

المصدر: أعداد الباحثون اعتمادا على البيانات المجمعة

جدول (٥): الأحصاءات الوصفية للحالة التعليمية لرب الأسرة

| السنة | محل الإقامة | | | |
|-------|---|---------|--------|---------|
| | حضر | | ريف | |
| | النسبة | التكرار | النسبة | التكرار |
| 2015 | أمي | | | |
| | يقرأ ويكتب | | | |
| | حاصل على شهادة محو الأمية | | | |
| | شهادة أقل من متوسط (إبتدائية / إعدادية) | | | |
| | شهادة متوسطة | | | |
| | شهادة فوق المتوسط وأقل من الجامعي | | | |
| | شهادة في مستوي البكالوريوس وأعلي منها | | | |
| 2017 | أمي | | | |
| | يقرأ ويكتب | | | |
| | حاصل على شهادة محو الأمية | | | |
| | شهادة أقل من متوسط (إبتدائية / إعدادية) | | | |
| | شهادة متوسطة | | | |
| | شهادة فوق المتوسط وأقل من الجامعي | | | |
| | شهادة في مستوي البكالوريوس وأعلي منها | | | |

المصدر: أعداد الباحثون اعتمادا على البيانات المجمعة

٤. نتائج نموذج الانحدار اللوجستي المقترح

تشير الجداول من رقم (٦) إلى (٨) إلى نتائج اختبارات مدى ملائمة نموذج الانحدار اللوجستي في كل من الريف والحضر وإجمالي الجمهورية. من خلال الجداول السابقة يمكن استنتاج ملائمة نموذج الانحدار اللوجستي للبيانات.

ويستعرض كل من جدول رقم (٩) و جدول رقم (١٠) نتائج الانحدار اللوجستي لأثر المتغيرات المفسرة والفقر في كل من ريف مصر وحضر والاجمالي العام على مستوى الجمهورية خلال مسح عامي ٢٠١٥ و ٢٠١٧ على الترتيب.

جدول (٦) اختبار معنوية النموذج المقترح

| السنة | محل الإقامة | نسبة الإمكان الأعظم Log likelihood -2 | اختبار معنوية النموذج الموفق بالكامل Omnibus Tests of Model Coefficients | |
|-------|-------------|--|---|--------------|
| | | | مربع كاي Chi-square | درجات الحرية |
| ٢٠١٥ | ريف | ٣٤٣٩,٨٢٧ | ٢٦١٨,١٦٥ | ٩ |
| | حضر | ١٦٠٢,٢٩٤ | ١٣٧٦,٩٤٩ | ٩ |
| | إجمالي | ٥٠٩٥,٣٣٠ | ٤٣٤٩,٤١٧ | ٩ |
| ٢٠١٧ | ريف | ٣٧٧٤,٣٧٥ | ٢٣٤٦,٦٦٤ | ٨ |
| | حضر | ١٩٧١,٠٣٦ | ١٨٤٨,٢١٥ | ٨ |
| | إجمالي | ٥٧٧٢,٩٨٣ | ٤٣٢١,٩٢٩ | ٨ |

المصدر: أعداد الباحثون اعتمادا على البيانات المجمعة *** معنوي عن مستوى ١%

جدول (٧) نسبة التباين المفسرة

| السنة | محل الإقامة | التباين المفسر للنموذج | |
|-------|-------------|------------------------|----------------------|
| | | R Square | Cox & Snell R Square |
| ٢٠١٥ | ريف | ٠,٥٩٢ | ٠,٤٣٢ |
| | حضر | ٠,٥٩٢ | ٠,٣٣٥ |
| | إجمالي | ٠,٦٠٥ | ٠,٤١٩ |
| ٢٠١٧ | ريف | ٠,٥٤٢ | ٠,٣٩٨ |
| | حضر | ٠,٦٢٠ | ٠,٤١٧ |
| | إجمالي | ٠,٥٨١ | ٠,٥١٤ |

المصدر: إعداد الباحثون اعتماداً على البيانات المجمعة

جدول (٨) نسب التصنيف المصحح (%)

| السنة | محل الإقامة | عدد المشاهدات | نسبة التصنيف المصحح |
|-------|-------------|---------------|---------------------|
| ٢٠١٥ | ريف | ٤٦٢٩ | ٨٣,٦ |
| | حضر | ٣٣٧٠ | ٨٩,٥ |
| | إجمالي | ٧٩٩٩ | ٨٥,٩ |
| ٢٠١٧ | ريف | ٤٦٢٦ | ٨١,٥ |
| | حضر | ٣٤٢٧ | ٨٣,٧ |
| | إجمالي | ٨٠٥٣ | ٨٣,٩ |

المصدر: إعداد الباحثون اعتماداً على البيانات المجمعة

جدول (٩) تقديرات معالم نموذج الانحدار اللوجستي واختبار Wald، ومعامل الانحدار الآسي لسنة ٢٠١٥، ومحل الإقامة

| معامل الانحدار الآسي | اختبار Wald | | | تقديرات معالم الانحدار اللوجستي | | المتغيرات المستقلة | |
|----------------------|-------------------|--------------|--------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------|-----|
| | المعنوية المحسوبة | درجات الحرية | إحصائية Wald | معامل الانحدار | الخطأ المعياري S.E | | |
| ١,٤٤٣ | ٠,٤٣٣ | ١ | ٠,٦١٤ | ٠,٤٦٨ | ٠,٣٦٧ | ثابت | حضر |
| ٠,٩٩٥ | ٠,٣٢٠ | ١ | ٠,٩٨٧ | ٠,٠٠٥ | - | الخبرة | |
| ٠,٥٦٥ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ١٩١,٠٣٥ | ٠,٠٤١ | - | حجم الإنفاق على التعليم | |
| ٢,٢٠٣ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٣١٣,٣٤٥ | ٠,٠٤٥ | ٠,٥٧٢ | حجم الأسرة | |
| ٠,٩١٠ | ٠,٤٢٣ | ١ | ٠,٦٤٢ | ٠,١١٧ | - | الحالة الاجتماعية لرب الأسرة | |
| ١,١٩٥ | ٠,٥٨٣ | ١ | ٠,٣٠١ | ٠,٣٢٥ | ٠,٠٩٤ | النوع | |
| ٠,٧٢٧ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٨٧,٦٩٢ | ٠,٠٣٤ | - | مستوي التعليم لرب الأسرة | |
| | | | | | ٠,٣١٩ | | |

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

| معامل الانحدار الأسّي Exp.(B) | اختبار Wald | | | تقديرات معالم نموذج اللوجستي | | المتغيرات المستقلة | |
|----------------------------------|-------------------|--------------|--------------|------------------------------|------------------|------------------------------|-----|
| | المعنوية المحسوبة | درجات الحرية | إحصائية Wald | الخطأ المعياري S.E | معامل الانحدار B | | |
| ١,٢٢٧ | ٠,٥١٨ | ١ | ٠,٤١٩ | ٠,٣١٦ | ٠,٢٠٥ | ثابت | ريف |
| ١,٠٠٧ | **٠,٠٤٨ | ١ | ٣,٩٠٦ | ٠,٠٠٤ | ٠,٠٠٧ | الخبرة | |
| ٠,٦١٢ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٢٩١,٣٨ | ٠,٠٢٩ | - | حجم الإنفاق على التعليم | |
| ٢,٠٤٦ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٥٧٥,٤٥ | ٠,٠٣٠ | ٠,٧١٦ | حجم الأسرة | |
| ٠,٩٦١ | ٠,٥٢٩ | ١ | ٠,٣٩٧ | ٠,٠٦٣ | - | الحالة الاجتماعية لرب الأسرة | |
| ٠,٧٨٥ | ٠,١٢٤ | ١ | ٢,٣٧٢ | ٠,١٥٧ | - | النوع | |
| ٠,٧٩١ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ١٠١,٩٠ | ٠,٠٢٣ | - | مستوي التعليم لرب الأسرة | |
| ١,٦٥٢ | *٠,٠٥٢ | ١ | ٣,٧٧٠ | ٠,٢٥٨ | ٠,٥٠٢ | ثابت | |
| ١,٠٠٠ | ٠,٩٠٥ | ١ | ٠,٠١٤ | ٠,٠٠٣ | ٠,٠٠١ | الخبرة | |
| ٠,٥٨٠ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٥٤٨,٣٧ | ٠,٠٢٣ | - | حجم الإنفاق على التعليم | |
| ٢,١٣١ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٩٣٥,٨١ | ٠,٠٢٥ | ٠,٧٥٦ | حجم الأسرة | |
| ٠,٩٦٠ | ٠,٤٥٧ | ١ | ٠,٥٥٣ | ٠,٠٥٥ | - | الحالة الاجتماعية لرب الأسرة | |
| ٠,٨٦٢ | ٠,٢٩٥ | ١ | ١,٠٩٨ | ٠,١٤١ | - | النوع | |
| ٠,٧٥٣ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٢٢٧,٤٤ | ٠,٠١٩ | - | مستوي التعليم لرب الأسرة | |
| | | | | | ٠,٢٨٤ | | |

جدول (١٠) تقديرات معالم نموذج الانحدار اللوجستي، واختبار Wald، ومعامل الانحدار الأسّي لسنة ٢٠١٧، ومحل الإقامة

| معامل الانحدار الأسّي Exp.(B) | اختبار Wald | | | تقديرات معالم الانحدار اللوجستي | | المتغيرات المستقلة | |
|----------------------------------|-------------------|--------------|--------------|---------------------------------|------------------|-------------------------|-------------|
| | المعنوية المحسوبة | درجات الحرية | إحصائية Wald | الخطأ المعياري S.E | معامل الانحدار B | | |
| ٤,٠٦١ | **٠,٠١٣ | ١ | ٦,١٥٩ | ٠,٥٦٥ | ١,٤٠٢ | ثابت | حضر ٢٠١٧ |
| ١,٠٠١ | ٠,٨١٥ | ١ | ٠,٠٥٥ | ٠,٠٠٥ | ٠,٠٠١ | الخبرة | |
| ٠,٤٨٩ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٢٦٥,٥١٦ | ٠,٠٤٤ | - | حجم الإنفاق على التعليم | |
| ٢,٢٤٤ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٣٧٨,١٠١ | ٠,٠٤٢ | ٠,٧١٦ | حجم الأسرة | |

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

| معامل الانحدار الأسّي Exp.(B) | اختبار Wald | | | تقديرات نموذج اللوجستي معامل الانحدار | | المتغيرات المستقلة | |
|----------------------------------|-------------------|--------------|--------------|--|------------------|------------------------------|-------------|
| | المعنوية المحسوبة | درجات الحرية | إحصائية Wald | معامل الخطأ المعياري S.E | معامل الانحدار B | | |
| ١,٠٥٤ | ٠,٧٤٥ | ١ | ٠,١٠٦ | ٠,١٦١ | ٠,٠٥٢ | الحالة الاجتماعية لرب الأسرة | ريف ٢٠١٧ |
| ٠,٧٠٢ | ٠,٢٤٧ | ١ | ١,٣٤٠ | ٠,٣٠٥ | - | النوع | |
| ٠,٨٦٤ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٤٥,٧٧٤ | ٠,٠٢٢ | - | مستوي التعليم لرب الأسرة | |
| ١,٧٠٩ | ٠,٢٢٣ | ١ | ١,٤٨٥ | ٠,٤٤٠ | ٠,٥٣٦ | ثابت | |
| ١,٠٠٧ | *٠,٠٦٨ | ١ | ٣,٣٢٥ | ٠,٠٠٤ | ٠,٠٠٧ | الخبرة | |
| ٠,٥٢٠ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٣٨٤,٦٩٠ | ٠,٠٣٣ | - | حجم الإنفاق على التعليم | |
| ٢,٠٧١ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٥٧٢,٦٣٧ | ٠,٠٣٠ | ٠,٧٢٨ | حجم الأسرة | |
| ١,٢٧٨ | **٠,٠٢٦ | ١ | ٤,٩٢٣ | ٠,١١١ | ٠,٢٤٦ | الحالة الاجتماعية لرب الأسرة | |
| ٠,٥٢٠ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ١٢,٤٦١ | ٠,١٨٥ | - | النوع | |
| ٠,٩٠٥ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٣٦,٢٤٠ | ٠,٠١٧ | - | مستوي التعليم لرب الأسرة | |
| ٢,٤٧٤ | ***٠,٠٠٨ | ١ | ٧,٠٢٣ | ٠,٣٤٢ | ٠,٩٠٦ | ثابت | عام ٢٠١٧ |
| ١,٠٠٤ | ٠,١٧٦ | ١ | ١,٨٢٩ | ٠,٠٠٣ | ٠,٠٠٤ | الخبرة | |
| ٠,٥٠٥ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٦٧٣,٩٣٩ | ٠,٠٢٦ | - | حجم الإنفاق على التعليم | |
| ٢,١٤٤ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٩٧٢,٤٥٣ | ٠,٠٢٤ | ٠,٧٦٣ | حجم الأسرة | |
| ١,٢٠٤ | **٠,٠٣٨ | ١ | ٤,٣٠٥ | ٠,٠٩٠ | ٠,١٨٦ | الحالة الاجتماعية لرب الأسرة | |
| ٠,٥٥٨ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ١٣,٦٥٦ | ٠,١٥٨ | - | النوع | |
| ٠,٨٨٦ | ***٠,٠٠٠ | ١ | ٥٨,٦٧٢ | ٠,٠١٣ | - | مستوي التعليم لرب الأسرة | |
| | | | | ٠,١٢١ | | | |

من الجدولين السابقين والتي تمثل نتائج الانحدار اللوجستي للعلاقة بين الفقر والتعليم، وذلك في المناطق الجغرافية، يمكن استنتاج ما يلي:

١. أن العلاقة بين الإنفاق على التعليم والفقر كانت سالبة في المناطق الجغرافية المختلفة وهذا مفاده أن زيادة الإنفاق على التعليم تعني انخفاض احتمال وقوع الأسرة تحت خط الدخل.
٢. أن العلاقة بين عدد سنوات الخبرة والفقر علاقة سلبية في الريف سنة ٢٠١٥ ويشير هذا إلى أن زيادة عدد سنوات الخبرة يعني انخفاض احتمال وقوع الأسرة تحت خط الفقر.
٣. هنالك علاقة ايجابية بين كل من حجم الأسرة واحتمال الوقوع في اعداد الفقراء، أي كلما زاد عدد افراد الأسرة زاد احتمال وقوع الأسرة تحت خط الفقر.

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

٤. أن العلاقة بين الفقر ومستوى التعليم لرب الأسرة كانت علاقة سلبية سواء في الريف أو الحضر أو إجمالي الجمهورية، وذلك مفاده أنه كلما زاد مستوى التعليم لرب الأسرة، انخفض احتمال وقوع الأسرة في الفقر، وهي نتيجة تتوافق مع الواقع، ومع النظرية الاقتصادية، وذلك في المناطق الحضرية، والمناطق الريفية على حد سواء.

٥. بمقارنة تأثير مستوى تعليم رب الأسرة على الفقر في كل من الريف والحضر سنة ٢٠١٥، يمكن ملاحظة أن معامل الانحدار الأسى في الريف يساوى ٠,٧٩١ وهو أعلى من نظيره في الحضر ٠,٧٢٧، وكذلك سنة ٢٠١٧ كان معامل الانحدار الأسى في الريف يساوى ٠,٩٠٥ وهو أعلى من نظيره في الحضر ٠,٨٦٤. ويشير هذا أن التأثير المحتمل للتعليم على الفقر في الريف أعلى من حضر مصر.

النتائج والتوصيات

نتائج الدراسة

استهدفت الدراسة قياس أثر التعليم في الحد من الفقر في مصر، وذلك من خلال تناول كل من المعالجة النظرية لآليات تأثير دور التعليم في الحد من الفقر، والأدبيات التطبيقية، وكذلك استعراض تطور مؤشرات كل من التعليم والفقر في مصر خلال السنوات السابقة، وأجراء الدراسة القياسية باستخدام النموذج اللوجيستي اعتماداً على بيانات مسح الدخل والإنفاق للأسرة الذي يتم اعداده بواسطة الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. وخلصت الدراسة إلى أن العلاقة بين الإنفاق على التعليم والفقر كانت سالبة في المناطق الجغرافية المختلفة في مصر، مما يعني أن زيادة الإنفاق على التعليم تؤدي إلى انخفاض احتمال وقوع الأسرة تحت خط الدخل. كما أشارت نتائج الدراسة أن زيادة عدد سنوات الخبرة يعنى انخفاض احتمال وقوع الأسرة تحت خط الفقر، وكلما زاد عدد أفراد الأسرة زاد احتمال وقوعها تحت خط الفقر. كما كان تأثير متغير تعليم رب الأسرة هاماً على مستوى الفقر، فكلما كان رب الأسرة متعلماً انخفض احتمال وقوع الأسرة في الفقر، كما تلاحظ أن معامل الانحدار الأسى عند قياس علاقة الارتباط بين الفقر والتعليم بالتطبيق على الريف يساوى ٠,٧٩١ وهو أعلى من نظيره في الحضر ٠,٧٢٧، ويشير هذا إلى أن التأثير المحتمل للتعليم على الفقر في الريف أعلى منه في حضر مصر، نظراً للآثار المواتية لتعليم الأبناء في الريف على مستوى معيشة ودخل الأسرة وعاداتها الصحية والأسرية.

وكشفت الدراسة أن هناك عدداً من القنوات التي من خلالها يمكن أن ينتقل تأثير التعليم على الفقر، مثل الدور الذى يلعبه التعليم في تحسين مؤشر التنمية البشرية أو ما يعرف بتراكم رأس المال البشرى، باعتبار التعليم مكون أساسى في المؤشر، فضلاً عن تأثيره على مستوى الانتاجية والأجور، ومستوى الدخل، والحد من عدم المساواة في توزيع الدخل، ودفع عملية التنمية خاصة بالمناطق الريفية، والنهوض بوعي الأسرة والفرد. كذلك فإن ارتفاع نسبة الفقر في ريف مصر (وبالأخص ريف الوجه القبلى) مقارنة بالحضر ارتبط بشكل مباشر بارتفاع معدلات الأمية، وانخفاض نسب الالتحاق بالتعليم في تلك المناطق، مما يؤكد أهمية توجيه مزيد من الاهتمام بالتعليم، وتخفيض معدلات التسرب من المدارس في تلك المناطق، حتى يمكن نشر التعليم، في هذه المناطق والمساهمة في مكافحة الفقر بها.

انعكاس النتائج على السياسات الاقتصادية

أكدت نتائج الدراسة أن ارتباط التعليم بعلاقة عكسية مع الفقر، يؤكد على ضرورة الاهتمام بالتعليم في كافة مستوياته، ونشره في مختلف المناطق دون تمييز، وزيادة النفقات العامة على التعليم، والسعي لتحسين مستوى المعيشة للسكان خاصة في الريف وفي صعيد مصر، بما يدعم جهود الحكومة في مكافحة الفقر، بل ودعم جهود التنمية من خلال زيادة المعارف والمهارات التي يكتسبها الأفراد خلال العملية التعليمية، والتي ترتقي بدورها بمستوى المعيشة ومكافحة الفقر.

ويمكن للباحثين في الدراسات القادمة إضافة مزيد من المتغيرات المفسرة لمكافحة الفقر، مثل النمو الاقتصادي، والإنفاق الحكومي على التعليم، بما يدعم نتائج هذه الدراسة، خاصة أهمية زياد الإنفاق على التعليم، ونشره في

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

- كافة ربوع البلاد، دون تمييز بين الحضر والريف، خاصة وقد بينت الدراسة أن العائد على التعليم في القرى أعلى منه في الحضر.
- ومن وجهة نظر السياسات الاقتصادية يمكن التأكيد على التوصيات التالية:
- ١- زيادة نسبة مخصصات التعليم في الموازنة العامة للدولة، بما يساعد على نشر التعليم على نطاق واسع، والاهتمام بجودته لجميع المواطنين، وفي جميع المناطق.
 - ٢- زيادة المخصصات الموجهة للإنفاق العام على التعليم، يشجع الأسر الفقيرة على استمرار أبنائهم في التعليم لفترات طويلة، بما يرفع من مستوى المعيشة ويكافح الفقر.
 - ٣- تزويد الخريجين بالمهارات اللازمة لدعم مخرجات التعليم من خلال الاهتمام بالتدريب على رأس العمل، ومن ثم سهولة الحصول على فرص عمل أفضل واكتساب دخول أعلى، ومن ثم مكافحة الفقر.

References:

1. El Baredi, Mona, "Toward A Pro-poor Educational Policy For Egypt", In Heba Nassar & Heba El Laithy (eds), Socioeconomic Policies And Poverty Alleviation Program In Egypt, Cairo: Center Of Economic & Financial Researches & Studies, 2001.
2. Metwalli, Manal. "Poverty Alleviation Program In Egypt: Current Situation And Future Steps", In Heba Nassar & Heba El Laithy, (eds), Socioeconomic Policies And Poverty Alleviation Program In Egypt, Cairo: Center Of Economic & Financial Researches & Studies, 2001.
3. Nassar, Haba. "Social Protection For The Poor In Egypt", In Heba Nassar & Heba El Laithy, Socioeconomic Policies And Poverty Alleviation Program In Egypt, Cairo: Center Of Economic & Financial Researches & Studies, 2001.
4. Osman, Mohamed Osman. "Combating Poverty In Egypt: The Role Of Economic Growth And Social Spending", In Heba Nassar & Heba El Laithy,
5. 2212-5671 © 2015 The Authors. Published by Elsevier B.V. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license
6. Afzal, M., Farooq, M. S., Ahmad, H. K., Begum, I & Quddus, M. A. (2010). Relationship between school education and economic growth in Pakistan: ARDL Bounds Testing approach to co-integration. Pakistan Economic and Social Review, 1(48), 39-60
7. Amaluddin.2019. The Nexus Between Poverty, Education and Economic Growth in Indonesia. Economics Development Analysis Journal 8 (4) (2019) <http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/edaj>
8. Aspects of Structural Adjustment in Africa and Egypt, Cairo univ, Center for Developing Counties Studies 1997.
9. Awan, Masood Sarwar, Nouman Malik, Haroon Sarwar, Muhammad Waqas Economics Development Analysis Journal 8 (4) (2019) Economics Development Analysis Journal <http://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/edaj>
10. Bakar, N. A. A., Haseeb, M., & Azam, M. (2014). The nexus between education and economic growth in Malaysia: Cointegration and Toda- Yamamoto causality approach. Actual Problems of Economics, 162(12), 131-141.
11. Becker G (1975). Human capital, 2nd ed. Chicago: University of Chicago, Press, 1975.

12. Berg S van der (2008). Poverty and Education. Paris: International Institute for Educational Planning and International Academy of Education.
13. Bramley, G. and Karley, K.N. (2005). Home-Ownership, Poverty and Educational Achievement: Individual, School and Neighbourhood Effects. CRSIS Research Report, www.crsis.hw.ac.uk.
14. Chaudhri, D.P., & Jha, R. (2011). Child Poverty and Compulsory Elementary Education in India: Policy Insights from Household Data Analysis. Retrieved August 16, 2019 from https://crawford.anu.edu.au/acde/asarc/pdf/papers/2011/WP2011_04.pdf
15. Chaudhry IS, Rahman S (2009). The impact of gender inequality in education on rural poverty in Pakistan: An empirical analysis. European J. Econ. Fin. Admin. Sci. 15:174-188
16. Danacica D, Belaşcu L, Llie L (2010). The interactive causality between higher education and economic growth in Romania. Int. Rev. Bus. Res. Paper. 4(6):491 – 500
17. Dimitrios Asteriou and Stephen Hall (2015). Applied econometrics, Macmillan International Higher Education.
18. Economic Growth and Social Spending in Heba Nassar & Heba El laithy, (eds), Socioeconomic Policies and Poverty Alleviation Programs in Egypt, Cairo: Center for Economic & Financial Research, Studies, 2001.
19. El Laithy, Heba. “Evaluating The Social Fund For Development Programs To Alleviate Poverty, In Heba Nassar & Heba El Laithy, (eds), Socioeconomic Policies And Poverty Alleviation Program In Egypt, Cairo: Center Of Economic & Financial Researches & Studies, 2001.
20. El Laithy, Heba. “Structural Adjustment And Poverty”, In Alia El Mahdi (ed), Aspects Of Structural Adjustment In Africa And Egypt, Cairo Univ.Center For Developing Countries Studies, 1997.
21. Garza-Rodriguez, J. (2018). Poverty and economic growth in Mexico. Social Sciences. 7(10). <https://doi.org/10.3390/socsci7100183>
22. Giovetti .Olivia .2020.How does Education Affect Poverty? It Can Help End It.
23. Goode, R. B. (1959). Adding to the stock of physical and human capital. American Economic Review, 49(2), 147-155.
24. Heba El laithy, Structural Adjustment and Poverty in Alia Elmahdi (ed),
25. Heba Nassar, Social Protection for the Poor in Egypt in Heba Nassar & Heba El laithy (eds) Socioeconomic Policies and Poverty Alleviation Programs in Egypt, Cairo, Center for Economic and Financial Research, 2001.
26. Hefnawy, Ghada. “Agricultural Policies, Poverty Alleviation Program In Rural Egypt: In Heba Nassar & Heba El Laithy, Socioeconomic Policies And Poverty Alleviation Program In Egypt, Cairo: Center Of Economic & Financial Researches & Studies, 2001.
27. Hosmar, D. W. & Lemeshow, S. (2000). Applied Logistic Regression, (2nded.). New York: Johnson Willy & Sons Incorporation, PP 7-11.
28. International Journal of Academic Research Vol. 3. No. 1. January, 2011, Part II Impact of education on poverty reduction.

29. Janjua PZ, Kamal US (2011). The Role of Education and Income in Poverty Alleviation: A Cross-Country Analysis, The Lahore J. Econ. 16:1(Summer 2011):143-172
30. Jeffery, R. and Basu, M.A. (1996). Girls' Schooling, Women's Autonomy and Fertility Change in South Asia. New Delhi: Sage Publications.
31. Jorge Garza-Rodriguez.2018. Poverty and Economic Growth in Mexico .social sciences.MDPI Available online at www.sciencedirect.com
32. Khilji BA (2005). Education as a factor of human capital formation in Pakistan (1951- 1998): Review. J. Agric. Soc. Sci. 1(2):180-186.
33. Korayem, Karina, Social Implication Of Globalization On The Developing Countries, In Center for Developing Countries Studies, Globalization And South, Economic And Social Implication, Cairo: 2000.
34. Kutner, M. H., Nachtsheim, C., & Neter, J. (2004). Applied Linear Regression Models. McGraw-Hill/Irwin.
35. Lucas (1988) and Romer (1989, 1990). Lucas RE (1988). On the mechanics of economic development. J. Monetary Econ. 22:3-42.
36. Manal Metwalli, Poverty Aℓleviation Programs in Egypt: Current Situation and Future Steps in Heba Nassar and Heba El laithy (eds), Socioeconomic Policies and Poverty Alleviation Programs in Egypt, Cairo: Center for Economic & Financial Research & Studies, 2001.
37. Mankiw NG, Romer D, Weil DN (1992). A Contribution to the empirics of economic growth. Quarterly J. Econ. 107:407-37 Prof. Bourne Compton (2005)" Poverty and its alleviation in the Caribbean, Forum University of the Virgin Islans Monday, March 14.
38. Masood,S,A.Nouman,M.Haroon,s.Muhammad,W.(2011).Impact Of Education on Poverty Reduction .university of Sar godha,Pakistan.
39. Mihaela Mihai, Emilia Titan, Daniela Mane. (2015). Education and Poverty. Procedia economics and Finance.
40. Mihai. Mihaela, Titan.Emilia and Manea Daniela .2015. Education and Poverty. Procedia Economics and Finance 32 (2015) 855 – 860. Available online at www.sciencedirect.com
41. Nader Fergany, The Growth of Poverty in Egypt, Cairo. Almishkat, 1998 Internet: almishkat.Org/engdoc98/rn12/rn12.htm
42. Orazem, P., Glewwe, P., & Patrinos, H. (2007). *The benefits and costs of alternative strategies to improve educational outcomes*. Working Paper No. 07028. Ames, Iowa: Iowa State University, Department of Economics.
43. Osman Mohamed Osman, Combating Poverty in Egypt: The Role of
44. Pervez, Secander. (2014). Impact of Education on Poverty Reduction: A Co-integration Analysis for Pakistan. Journal of Research in Economics and International Finance. 3(4), 83-89. <https://doi.org/10.14303/jrief.2014.039>.
45. Schultz TW (1961). Investment in human capital. Ame. Econ. Rev. 51(1):1-17.
46. Sen A (1999). Development as freedom. Oxford University Press, Oxford. Singh Madhu, "Poverty Alleviation, Work and Adult Learning", Report of the UIE International Congress on Vocational Education and Training, Seoul, Korea, 26-30 April, 1999

47. Sen, A. (1992). Inequality reexamined. Oxford: Oxford University Press.
48. Sen, A. (2001). Development as freedom. Oxford: Oxford University Press.
49. Servas Van Der Berg.2008,Poverty and education.Education polict series. The International Institute for Educational Planning (IIEP),France. *UNESCO 2008*This publication is available on Internet in its printed form, see: www.iiep.unesco.org
50. Silja charlotte Tystad (2017). Education's Role In reducing poverty in Sierra. Degree of Master at MF Norwegian School of the ology.
51. Socioeconomic Policies And Poverty Alleviation Program In Egypt,
52. Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. Quarterly Journal of Economics, 70, 65-95.
53. Wolfe B. L., & Haveman, R. (2002, June). Social and nonmarket benefits from education in an advanced economy. Paper retrieved August 28, 2008, from www.bos.frb.org/about/contacts.htm
54. World Bank (1993) "The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy", Policy Research Report, Oxford University Press.

المراجع العربية

١. سلوى محمد عبد العزيز محمد (٢٠١٣). "سياسات الحد من الفقر في الريف المصري مع إشارة لبنك التنمية والانتمان الزراعي المصري، مقارنة بجرامين بنك بنجلاديش"، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية -جامعة القاهرة.
٢. فايز عبد الهادي أحمد (٢٠٠٥). "انعكاسات سياسات البنك الدولي وصندوق النقد الدولي على الفقر، دراسة تطبيقية مقارنة"، رسالة دكتوراه، كلية التجارة-جامعة عين شمس، ٢٠٠٥.
٣. فايزة محمد حسن أخضر (١٩٩٥) "اقتصاديات التعليم للفتاة في المملكة العربية السعودية"، رسالة دكتوراه، كلية التجارة - جامعة عين شمس، ١٩٩٥.
٤. محمد عبد السلام راشد (٢٠١٥): أوجه استفادة مصر من التجربة الماليزية في تطوير التعليم بما يخدم التنمية الاقتصادية في مصر، رسالة ماجستير، كلية التجارة - جامعة عين شمس، ٢٠١١.
٥. منى حلمى عباس محمد (٢٠١٤). "مدى مساهمة سياسات مكافحة الفقر في مصر في تحقيق التنمية المستدامة"، رسالة دكتوراه ، كلية التجارة-جامعة عين شمس.
٦. مؤنس السيد محمد فيالة (١٩٩٨). "ظاهرة الفقر واستراتيجيات التنمية في مصر دراسة مقارنة"، رسالة ماجستير، كلية التجارة-جامعة عين شمس.
٧. هبة الليثي وآخرون، سياسات مكافحة الفقر في مصر، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ٢٠١٧.
٨. هويدا عدلي، الفقر والسياسات العامة في مصر دراسة توثيقية تحليلية ، ٢٠٠٣
٩. كريمة كريم، الفقر وتوزيع الدخل في مصر، القاهرة، منتدى العالم الثالث، ١٩٩٤
١٠. هبة نصار، بعض الآثار الاجتماعية لبرامج الإصلاح الاقتصادي في مصر في جوده عبد الخالق
١١. وهناء خير الدين (محرران)، الإصلاح الاقتصادي وأثاره التوزيعية، أعمال المؤتمر العلمي بقسم-الاقتصاد ٢١-٢٣ نوفمبر ١٩٩١ . القاهرة، دار المستقبل العربي ١٩٩٤
١٢. معهد التخطيط القومي، تقرير التنمية البشرية، ١٩٩٩
١٣. هبة الليثي ، مسألة توزيع الدخل وخصائص الفقر في مصر ، في علا أبوزيد (محرر) ، القمة
١٤. الاجتماعية، الأبعاد الدولية والإقليمية والمحلية ، جامعة القاهرة ، مركز دراسات وبحوث الدول النامية ، ١٩٩٦ ،
١٥. عالية المهدي ومصطفى السيد ، التكيف الهيكلي ومواجهة الفقر ، في علا أبو زيد(محرر)، القمة

أثر التعليم على مكافحة الفقر في مصر

١٦. الاجتماعية ، الأبعاد الدولية والإقليمية والمحلية ، جامعة القاهرة ، مركز دراسات وبحوث الدول
النامية ، ١٩٩٦
١٧. محمد نعمان نوفل، بعض الآثار المتوقعة لسياسة التكيف الهيكلي على التعليم، المجلة المصرية
للتنمية والتخطيط، المجلد الثالث، العدد الأول، يونيو ١٩٩٩
١٩. فاطمة الزهراء غازي السيد يوسف: تقييم سياسات الحد من الفقر بالتطبيق على محافظة الشرقية،
رسالة ماجستير، كلية التجارة- جامعة الزقازيق، ٢٠١٤.
٢٠. السيد شحنة أبو العزم منصور: تحليل العلاقة بين مستوى الفقر ومستوى التعليم بالتطبيق على
محافظة الشرقية، رسالة ماجستير، كلية التجارة- جامعة الزقازيق، ٢٠١٤.
٢١. سلوى محمد عبد العزيز محمد: سياسات الحد من الفقر في الريف المصري (مع إشارة لبنك التنمية
والانتماء الزراعي المصري، مقارنة بجرامين بنك بنجلاديش)، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد
والعلوم السياسية - جامعه القاهرة، ٢٠١٣.
٢٢. هبة الليثي وآخرون، سياسات مكافحة الفقر في مصر، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة
القاهرة، ٢٠١٧.
٢٣. إسراء عزمي عبد الحميد صقر: قياس معدل العائد الفردي على التعليم مع التطبيق على مصر،
رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة، ٢٠١١.
٢٤. السيد محمد أحمد ناس، سيد سالم موسى سالم، التعليم قبل الجامعي والفقر دراسة للواقع المصري في
ضوء الخبرة الدولية، المركز العربي للتعليم والتنمية، ٢٠٠٤
٢٥. محمد منير فؤاد سماحة: التعليم وظاهرة الفقر في مصر: دراسة في التفسير وآليات التخفيف، رسالة
ماجستير، كلية التجارة - جامعة بنها، ٢٠١٦.
٢٦. راجي أسعد وملك رشدي، الفقر واستراتيجيات مواجهته في مصر، القاهرة، مركز دراسات وبحوث
الدول النامية، سبتمبر ١٩٩٩